

ДО

**ТАНЯ ХРИСТОВА**

*Кмет на Община Габрово*

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет

„Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58, 60, 62, 64; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, „Щастливеца“, ул. „Младост“ № 2, 4, 6, бл. 9; Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. 108 „Голо бърдо“, ул. „Прохлада“ № 7-9-11“, открита с Решение № 135/20.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

### **ДОКЛАД**

**от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,**

В изпълнение на Заповед № 1750/ 01.09.2016 г. на За кмета на Община Габрово (съгласно Заповед №1680/23.08.2016 г. на кмета на Община Габрово), в състав:

**Председател:** Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;

**Зам.председател:** Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Членове:**

1. инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
2. Маринела Коева – ст. експерт отдел Счетоводен, Община Габрово;
3. Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово;
4. инж. Деян Дончев – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
5. Виолина Тодорова – мл. експерт отдел ПИР, Община Габрово.

**и резервни членове:**

1. Кристина Лозанова – юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;
3. инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ, Община Габрово

проведе своите работни заседания в периода 01.09.2016 г. до 10.10.2016г. в сградата на Община Габрово.

**Първото публично заседание** на комисията се проведе на 01.09.2016 г. от 10.00 ч. в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно Заповед № 1750/ 01.09.2016 г. на За кмета на Община Габрово (съгласно Заповед №1680/23.08.2016 г. на кмета на Община Габрово), подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха, на основание чл. 54, ал.2 от ПЗЗОП:

- Иван Люцканов Балашев - технически контрол;
- Теменуга Христова Симеонова – зам. управител на СС „Щастливеца“;
- Анелия Станкова Бояджиева – член на контролния съвет на СС „Щастливеца“;
- Бойчо Михов Бойчев - член на контролния съвет на СС „Щастливеца“;
- Снежана Иванова Христова – управител на Респект 10 ЕООД;
- Стефан Петров Трифонов – председател на ПК „Екология, горско, Обс Габрово“;

- Стефан Георгиев Събов – представител от ул. Прохлада 9,7,11;
- Сергей Аврамов Ботев – представител от ул. Прохлада 9,7,11;
- Любомир Енев Лефтеров – упълномощен представител на „Еврокорект.Бул“ ЕООД;
- Румен Петров Расолков – упълномощен представител на „Обединение Габрово“;
- Теменуга Огнянова атанасова – представител от „Мир“ 25, Габрово;
- Детелина Павлова Иванова - представител от „Мир“ 25, Габрово.

На основание получения на 01.09.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 31.08.2016 г., са подадени **15 /петнадесет/ оферти** за участие в открита процедура по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО ОБ.П.1</b>	ИЕ-01-03-414#1/30.08.2016г.; 15:39 ч.
2.	<b>БМ- ГРУП –ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД ОБ.П.2</b>	ИЕ-01-03-414#2/31.08.2016г.; 09:25 ч.
3.	<b>НСК СОФИЯ ЕООД ОБ.П.1</b>	ИЕ-01-03-414#3/31.08.2016г.; 09:38 ч.
4.	<b>ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД ОБ.П.3</b>	ИЕ-01-03-414#4/31.08.2016г.; 09:41 ч.
5.	<b>ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016 ОБ.П.2</b>	ИЕ-01-03-414#5/31.08.2016г.; 09:52 ч.
6.	<b>БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД ОБ.П. 3</b>	ИЕ-01-03-414#6/31.08.2016г.; 09:58 ч.
7.	<b>АРК-БИЛДИНГ ООД ОБ.П.2</b>	ИЕ-01-03-414#7/31.08.2016г.; 10:08 ч.
8.	<b>ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД ОБ.П. 1</b>	ИЕ-01-03-414#8/31.08.2016г.; 10:10 ч.
9.	<b>ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД ОБ.П.4</b>	ИЕ-01-03-414#9/31.08.2016г.; 10:13 ч.
10.	<b>ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО ОБ.П.3</b>	ИЕ-01-03-414#10/31.08.2016г.; 12:12 ч.
11.	<b>ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД ОБ.П.2</b>	ИЕ-01-03-414#11/31.08.2016г.; 14:12 ч.
12.	<b>ПИ ЕС АЙ АД ОБ.П.4</b>	ИЕ-01-03-414#12/31.08.2016г.; 14:27 ч.
13.	<b>ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД ОБ.П.4</b>	ИЕ-01-03-414#13/31.08.2016г.; 14:27 ч.
14.	<b>ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ ОБ.П.4</b>	ИЕ-01-03-414#14/31.08.2016г.; 15:14 ч.
15.	<b>ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД ОБ.П.2</b>	ИЕ-01-03-414#15/31.08.2016г.; 15:31 ч.

Комисията отвори офертите и провери съдържанието им.

- *Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#1/30.08.2016г. /об. поз. №1/, подадена от КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО.* Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- *Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#2/31.08.2016г /об. поз. №2/, подадена от БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.* Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- *Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#3/31.08.2016г. /об. поз. №1/, подадена от НСК СОФИЯ ЕООД.* Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат







54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- **Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#11/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- **Оферта , вх.№ ИЕ-01-03-414#12/31.08.2016г. /об. поз. №4/ подадена от ПИ ЕС АЙ АД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- **Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#13/31.08.2016г. /об. поз. №4/, подадена от ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- **Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#14/31.08.2016г. /об. поз. №4/, подадена от ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

- **Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#15/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Извършена бе проверка на представените документи от всички участници, като констатираните редовности/нередовности бяха отразени в Протокол №1.

Установено бе, че:

- Участник КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите







- Участник ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1, т.5.2 и т.5.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ПИ ЕС АЙ АД покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.4 и т. 5.1 и т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Участник ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.



В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол №1 от 12.09.2016г. се изпрати до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени изискваните документи от участници **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО, БМ- ГРУП –ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД, ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ, НСК СОФИЯ ЕООД, ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД, ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД, ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД, БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД, АРК-БИЛДИНГ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО.**

**Второто закрито заседание** на комисията се проведе на 21.09.2016 г. от 11:00 часа, в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Поради ползване на платен годишен отпуск, председателят на комисията Марияна Костадинова бе заместена от зам. председател Миряна Христова. На заседанието присъстваха и резервни членове Светла Тодорова и Кристина Лозанова поради ползване на отпуск от редовен член Маринела Коева, които подписаха декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

В рамките на срока, определен от комисията в Протокол №1, допълнителни документи са представени от участник **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО, БМ- ГРУП –ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД, ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ, НСК СОФИЯ ЕООД, ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД, ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД, ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД, БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД, АРК-БИЛДИНГ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО..** След разглеждането им комисията констатира следното:

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО**, за обособена позиция №1 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО** попълнен коректно в раздел IV, буква „Б“, т. 5 и буква „В“, т. 1а, от който е видно наличието на данни, отнасящи се до икономическо и финансово състояние и до техническите и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.4 и т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник **НБИ КОНСОРЦИУМ ООД** попълнен коректно в раздел IV, буква „Б“, т. 5, от който е видно наличието на данни, отнасящи се до икономическо и финансово състояние на участника, обективирани в Раздел III, буква А, т.4 и т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник **РЕСПЕКТ 10 ЕООД** попълнен коректно, съгласно Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник **БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, за обособена позиция №2 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник **БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** попълнен коректно в раздел IV, буква „В“, т. 1а, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.



- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД, за обособена позиция №2 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД попълнен изчерпателно в част II, буква "Г", в част IV, буква „В“, т. 2 и т.6, съгласно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до техническите и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ, за обособена позиция №4 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ попълнен изчерпателно в раздел II, буква „Б“ и IV, буква „В“, т. 1а, от който е видна информацията относно минималните изисквания, отнасящи се до техническите и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник НСК СОФИЯ ЕООД, за обособена позиция №1 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник НСК СОФИЯ ЕООД попълнен изчерпателно в раздел IV, буква „В“, т. 6, от който е видно наличието на достатъчно данни, относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД, за обособена позиция №4 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД – Участникът **не е попълнил коректно** ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т. 1а – описани са обекти, за които участникът е извършил СМР, но не са посочени РЗП и височина на строежите, съобразно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Коректно е попълнена от участника част IV, буква „В“, т.5 – посочена е Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ в размер на 200 000 лв. Участникът **не е попълнил коректно** ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.2 – посочил е 7 бр. работници топлоизолация, което **не отговаря** на критериите за подбор, съобразно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 5.1 и т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията предлага участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД, за обособена позиция №4 **да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1**



от ЗОП - участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД, за обособена позиция №4 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД с коректно попълнени Част IV, буква В, т.1а, т.6 и т.9, съгласно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1, т.5.2 и т.5.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, за обособена позиция № 3 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, подписан от Румен Запрянов, Мария Шарланджиева- Панева и Павел Павлов.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД, за обособена позиция №1 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД с коректно попълнени Част IV, буква В, т.1а, съгласно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД, за обособена позиция №3 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД с коректно попълнени Част II, буква Б и Част IV, буква В, т. 1а, т.2 и т.6 съгласно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 и т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник АРК-БИЛДИНГ ООД, за обособена позиция №2 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник АРК-БИЛДИНГ ООД. В Част IV, буква В, т. 6 – **не са посочени** необходимия брой / мин.5 бр./ работници монтаж на дограма, посочени са 4 бр. От попълнения ЕЕДОП в Част IV, буква В, т. 9 не става ясно дали участникът разполага с необходимото техническо оборудване, тъй като **не е посочил** с какво количество оградни пана и скеле разполага, съобразно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 5.2 и т.5.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията предлага участник АРК-БИЛДИНГ ООД, за обособена позиция №2 **да се отстрани** от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП - участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците.

- Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО, за обособена позиция №3 е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участник ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО с коректно попълнена Част IV, буква В, т.1а, съгласно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	Обособена позиция
1.	КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО	Отговаря на изискванията на възложителя за об. поз. 1
2.	БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 2
3.	ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 2
4.	ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 2
5.	ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 4
6.	НСК СОФИЯ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 1
7.	ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 4
8.	ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 3
9.	ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 1
10.	ПИ ЕС АЙ АД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 4
11.	БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз.3
12.	ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз. 2
13.	ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО	Отговаря на изискванията на възложителя об. поз.3

и пристъпи към разглеждане на техническите предложения. Критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.



Комисията допусна всички тринадесет участника до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“** и взе решение, че на 04.10.2016г., от 09:00 часа, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отварянето им, за което участниците да се уведомят.

Констатациите на комисията са отразени в Протокол №2 от 27.09.2016г., приложение към настоящия доклад.

**Третото публично заседание** на комисията се проведе на 04.10.2016г., от 09:00 часа, в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово, в редовния си състав. На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъстваха:

1. Руслан Неделчев Василев – представител на БМ- ГРУП –ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД;
2. Виктория Николаева Косева – представител на ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ;
3. Веска Стефанова Иванова - ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ;
4. Румен Петров Расолков – упълномощен представител на „Обединение Габрово“;
5. Любомир Енев Лефтеров – упълномощен представител на „Еврокорект.Бул“ ЕООД;
6. Стефан Георгиев Събов – представител от ул. Прохлада 9,7,11;

Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**. След оповестяване на предлаганите цени приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

При проверка на ценовите оферти за съответствие на формираните цени с количествата и предложените единични цени, респективно предложената обща цена, комисията направи следните констатации:

- Ценовите предложения на участници **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО, НСК СОФИЯ ЕООД и ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД по Обособена позиция №1 отговарят** на изискванията на Възложителя – посочените в тях количества, единични цени, респ. формираните цени и обща цена са коректно изписани и изчислени.

- Ценовите предложения на участници **БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016, ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД и ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД по Обособена позиция №2 отговарят** на изискванията на Възложителя – посочените в тях количества, единични цени, респ. формираните цени и обща цена са коректно изписани и изчислени.

- Ценовото предложение на участник **ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД по Обособена позиция №3 отговаря** на изискванията на Възложителя – посочените в тях количества, единични цени, респ. формираните цени и обща цена са коректно изписани и изчислени.

При проверка на ценовото предложение на участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО за Обособена позиция №3**, Комисията установи, че при попълване на Количествено – стойностна сметка в **част III. Подмяна на дограма т. 6, т. 7 и т. 8** - доставка и монтаж на нова PVC дограма - 5 камерна, 24 мм стъклопакет с високоенергийно стъкло и коеф. на топлопреминаване < 1,7; доставка и монтаж на нова AL дограма - 5 камерна, 24 мм стъклопакет с високоенергийно стъкло и коеф. на топлопреминаване < 2.00 и Метална врата 70/200 - помещение до вход, 3бр., **участникът е посочил общи цени на отделните дограми, които не са произведение от единичните цени по съответното количество. Участникът не е закръглил единичните си цени до втори знак след десетичната запетая, а е вписал стойностите съответно до трети знак за т.8, до единадесети и дванадесети знак за т.6 и т. 7. Съгласно изискванията на възложителя - „Всички цени следва да са в лева с точност до втори знак след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.“** В случая, при точно изчисление на произведението



на единичната цена и зададеното количество се получава нова обща стойност на ценоваа оферта. Това представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Представената оферта от участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО** за **Обособена позиция №3 не отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, тъй като общата стойност на офертата, не е правилно образувана.

Комисията предлага **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №3** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

При проверка на ценовото предложение на участник **БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД** за **Обособена позиция №3**, Комисията установи, че при попълване на Количествено – стойностна сметка в **Част ОВК, II Доставка и монтаж на тръби, изолация и арматура, поз. 4 – автоматични щранг обезвъздушители 1/2"**, участникът е посочил обща цена, която не е произведение от съответното количество по единичната цена. Участникът **не е закръглил единичните си цени до втори знак след десетичната запетая**, а е вписал стойностите съответно до пети знак. Съгласно изискванията на възложителя - **„Всички цени следва да са в лева с точност до втори знак след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.“** В случая, при точно изчисление на произведението на единичната цена и зададеното количество се получава нова обща стойност на ценова оферта. Това представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Представената оферта от участник **БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД** за **Обособена позиция №3 не отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, тъй като общата стойност на офертата, не е правилно образувана.

Комисията предлага **БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №3** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- Ценовите предложения на участници **ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ, ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД и ПИ ЕС АЙ АД** по **Обособена позиция №4 отговарят** на изискванията на Възложителя – посочените в тях количества, единични цени, респ. формираните цени по видове строителни дейности и обща цена са коректно изписани и изчислени.

Оценяването на **офертите се извършва по критерий – „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“**. След като извърши проверка на ценовите оферти, комисията класира участниците, както следва:

#### Обособена позиция №1

- 1-во място - НСК СОФИЯ ЕООД
- 2-ро място - КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО
- 3-то място - ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД

#### Обособена позиция №2

- 1-во място - ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД
- 2-ро място - БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
- 3-то място - ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016
- 4-то място - ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД

#### Обособена позиция №3

- 1-во място - ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД

#### Обособена позиция №4



- 1-во място - ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ  
2-ро място - ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД  
3-то място - ПИ ЕС АЙ АД

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с:

За Обособена позиция №1

- НСК СОФИЯ ЕООД

За Обособена позиция №2

- ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД

За Обособена позиция №3

- ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД

За Обособена позиция №4

- ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ

Протокол №3 е съставен и подписан на 10.10.2016г.

Приложения: Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3.

Председател: инж. Марияна Костадинова

Зам.-председател: Миряна Христова

Членове:

1. инж. Мария Стоева
2. Маринела Коева
3. Теодора Цанева
4. инж. Деян Дончев
5. Виолина Тодорова

Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Настоящият доклад е изготвен на 10.10.2016г.

Утвърждавам,  
ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД

